

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

по результатам Всероссийской проверочной работы по английскому языку

в 6 и 7 классах в 2026 году

1 Исходные данные и методика анализа

Анализ выполнен по формам сбора результатов ВПР 2026 года для 6 и 7 классов [8; 9]. В протоколах зафиксированы баллы по заданиям 1–3 (1 – аудирование, 2 – чтение, 3 – грамматические формы) и по заданию 4 (личное электронное письмо), оценённому по критериям К1–К4 [3; 4; 5; 6].

Итог оценивался по шкале ФИОКО: 0–9 баллов – «2», 10–14 – «3», 15–21 – «4», 22–25 – «5» [3; 4]. В средний балл включены только заполненные результаты. Отсутствующие и одна незаполненная строка в 7 классе учтены отдельно.

Сравнение с результатами прошлого года не выполнялось, так как данные за предыдущий год не представлены. Указанная в формах отметка за предыдущий учебный период использована только для сопоставления с отметкой за ВПР.

2 Сводные результаты

Сводная информация по классам

Таблица 1

Показатель	6 класс	7 класс
Участники по форме	21	28
Выполнили / отсутствовали / без результата	20 / 1 / 0	22 / 5 / 1
Средний балл / доля выполнения	10,60 / 42,4%	15,05 / 60,2%
Диапазон баллов	3–20	10–23
Распределение отметок	2: 6; 3: 9; 4: 5; 5: 0	2: 0; 3: 13; 4: 3; 5: 6

Средний результат 7 класса выше на 4,45 балла: 15,05 против 10,60. Доля отметок «4» и «5» составляет 25,0% в 6 классе и 40,9% в 7 классе. Отметку «2» получили 6 обучающихся 6 класса; в 7 классе отметок «2» нет.

В 6 классе работу выполнили 20 из 21 обучающегося. В 7 классе заполненный результат имеется у 22 из 28: пять обучающихся отсутствовали, одна строка оставлена без результата.

Таблица 2

Сопоставление с отметкой за предыдущий учебный период

Класс	Число сопоставленных результатов	ВПр ниже указанной отметки	Совпадение	ВПр выше указанной отметки	Среднее расхождение, отметки
6	20	11	9	0	–0,55
7	22	5	15	2	–0,14

Расхождение рассчитано так: первичный балл каждого ученика сначала переведён в отметку «2»–«5» по шкале ФИОКО. Затем из отметки за ВПр вычтена школьная отметка за предыдущий учебный период. Полученные разницы сложены и разделены на число сопоставленных результатов. Отрицательное значение означает, что отметка за ВПр в среднем ниже школьной; ноль означает совпадение; положительное значение – результат выше.

В 6 классе среднее расхождение составляет –0,55 отметки, в 7 классе –0,14 отметки. Следовательно, результаты 7 класса в целом близки к текущим отметкам, а в 6 классе чаще оказались ниже.

3 Выполнение отдельных заданий

К1 – решение коммуникативной задачи (содержание письма); К2 – организация текста; К3 – лексико-грамматическое оформление; К4 – орфография и пунктуация [5; 6]. Доля выполнения рассчитана от максимального балла. В столбце «0 баллов» указано число участников с нулём по соответствующему показателю.

Таблица 3

Результаты по заданиям и критериям письменной речи

Показатель	6 класс: средний балл	6 класс: доля	6 класс: 0 баллов	7 класс: средний балл	7 класс: доля	7 класс: 0 баллов
1. Аудирование	2,85 из 5	57,0%	0	3,91 из 5	78,2%	0
2. Чтение	2,95 из 5	59,0%	0	3,91 из 5	78,2%	0
3. Грамматические формы	2,30 из 5	46,0%	3	3,32 из 5	66,4%	0
4К1. Содержание письма	1,05 из 3	35,0%	9	1,36 из 3	45,5%	8
4К2. Организация текста	0,45 из 2	22,5%	14	0,86 из 2	43,2%	11
4К3. Лексико- грамматическое оформление	0,60 из 3	20,0%	14	1,05 из 3	34,8%	12
4К4. Орфография и пунктуация	0,40 из 2	20,0%	15	0,64 из 2	31,8%	12

6 класс

Чтение выполнено на 59,0%, аудирование – на 57,0%, задание 3 – на 46,0%. Ниже всего письмо: К1 – 35,0%, К2 – 22,5%, К3 – 20,0%, К4 – 20,0%. Просмотр бланков показал, что многие шестиклассники самостоятельно оставили задание 4 пустым, стремясь избежать его выполнения. Поэтому

значительная часть нулей связана с тем, что обучающиеся не приступили к письму, а не только с недостатком языковых навыков.

7 класс

Задания 1 и 2 выполнены на 78,2%, задание 3 – на 66,4%. Почти все семиклассники приступили к письму. Основные затруднения связаны с качеством текста: К1 – 45,5%, К2 – 43,2%, К3 – 34,8%, К4 – 31,8%. Требуется развивать навык проверки и редактирования готового письма.

4 Анализ ошибок и образовательных дефицитов

Анализ объединяет данные протоколов и просмотр бланков. Форма сбора показывает общий балл за задание 3, но не содержит разбивки по грамматическим формам, поэтому конкретные времена и конструкции не называются.

Таблица 4

Типичные ошибки и установленные причины

Класс и зона	Что установлено	Педагогический вывод
6 класс: письмо	Многие бланки задания 4 пусты; значительная часть нулей К1–К4 связана с отказом от письма	Сначала добиться выполнения задания, затем повышать качество текста
6 класс: грамматика	Задание 3 – 46,0%; три участника получили 0 баллов	Выбор формы в контексте недостаточно устойчив
7 класс: письмо	Почти все писали; ниже всего К3 – 34,8% и К4 – 31,8%	Основные ошибки: языковое оформление, орфография и пунктуация

Таким образом, причины низких результатов различаются. В 6 классе ведущая проблема – невыполнение письменного задания частью обучающихся; в 7 классе – недостаточная точность уже выполненного текста.

5 Рекомендации учителя

Рекомендации направлены на выявленные дефициты и встроены в действующее календарно-тематическое планирование.

Для 6 класса

- Выполнять два коротких письменных задания в неделю по рабочей тетради (РТ), где предусмотрены письма. Это соответствует КТП и не требует отдельного учебного блока: задания используются на уроке или дома в рамках запланированной темы.
- На первом этапе отдельно контролировать сам факт выполнения письма: ученик должен приступить к заданию и завершить его, даже если текст пока содержит ошибки.
- Перед сдачей применять единый чек-лист К1–К4: содержание, структура, грамматика и лексика, орфография и пунктуация.
- Задание 3 отрабатывать малыми порциями: 5 предложений на выбор формы в связном контексте два раза в неделю.

Для 7 класса

- Выполнять одно письмо в неделю с обязательными этапами: краткий план, написание, трёхминутная самопроверка по К3 и К4.
- Вести индивидуальную карту повторяющихся лексико-грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок; исправлять не весь текст, а конкретные фрагменты.
- Отрабатывать организацию письма через мини-план: вступление, ответы на вопросы по абзацам, логические связки, завершение.

Контроль результата

- Через 3–4 недели провести короткую диагностическую работу в формате ВПР и повторно сравнить долю выполнения и число нулевых результатов по К1–К4.
- Адресно сопровождать 6 обучающихся 6 класса с отметкой «2» и 13 обучающихся 7 класса с отметкой «3».

6 Вывод

В 6 классе средний результат составил 10,60 балла. Основной резерв связан с письменной речью: многие обучающиеся не приступили к письму, поэтому первоочередная задача – добиться полного выполнения задания, после чего последовательно работать над качеством текста.

В 7 классе средний результат выше – 15,05 балла, отметки «2» отсутствуют. Почти все обучающиеся выполнили письмо; основные дефициты относятся к лексико-грамматическому оформлению, орфографии и пунктуации. Рекомендации синхронизированы с КТП и реализуются через задания рабочей тетради и плановую коррекционную работу.

Список использованных источников

1. Постановление Правительства РФ от 30.04.2024 № 556 об оценке качества образования – [\[официальный источник\]](#) (дата обращения: 20.08.2026).
2. Приказ Рособрнадзора от 07.05.2025 № 991 о проведении ВПР в 2025/2026 учебном году – [\[официальный источник\]](#) (дата обращения: 20.08.2026).
3. ФИОКО. Описание ВПР по английскому языку. 6 класс. 2026 – [\[официальный источник\]](#) (дата обращения: 20.08.2026).
4. ФИОКО. Описание ВПР по английскому языку. 7 класс. 2026 – [\[официальный источник\]](#) (дата обращения: 20.08.2026).
5. ФИОКО. Образец ВПР по английскому языку. 6 класс. Критерии задания 4. 2026 – [\[официальный источник\]](#) (дата обращения: 20.08.2026).
6. ФИОКО. Образец ВПР по английскому языку. 7 класс. Критерии задания 4. 2026 – [\[официальный источник\]](#) (дата обращения: 20.08.2026).
7. ФИОКО. Рекомендации по анализу результатов ВПР в общеобразовательных организациях – [\[официальный источник\]](#) (дата обращения: 20.08.2026).
8. Форма сбора результатов Английский язык 6 класс ВПР 2026.xlsx. Исходный файл предоставлен пользователем.
9. Форма сбора результатов Английский язык 7 класс ВПР 2026.xlsx. Исходный файл предоставлен пользователем.

Антигаллюциногенный чеклист

- Проверены только данные 6 и 7 классов: по форме 21 и 28 обучающихся; заполненные результаты имеются у 20 и 22 соответственно.
- В 7 классе отдельно учтены 5 отсутствовавших и 1 строка без результата; данные за прошлый год не подменены текущими отметками.
- Шкала отметок и расчёт среднего расхождения сверены: первичный балл сначала переведён в отметку «2»–«5».
- Пустые бланки задания 4 в 6 классе учтены как наблюдение учителя; точное число не выдумывалось.
- Конкретные грамматические формы и написания слов не названы, так как форма сбора не содержит поэлементной расшифровки.
- Нормативные и методические положения снабжены ссылками в квадратных скобках; официальные интернет-адреса проверены.
- Коды участников в отчёт не перенесены.